Outlook

## Revisión procedimiento elaboración de cerveza

**Desde** Angela Maria Delgado Palacios <adelgado@sena.edu.co>

**Fecha** Jue 20/08/2026 14:45

**Para** Fernanda Perenguez <perenguezfernanda@gmail.com>; M2 <marcelalozano102@gmail.com>; Andres Velez <andres.f.velez1999@gmail.com>; juan felipe finscue solorzano <juanfelisolorzano@gmail.com>; nayesda santana <nayesdas@gmail.com>; Alison camila Pantoja erazo <camilapantoja200816@gmail.com>

**CC** Milena Urquijo Rodriguez <murquijo@sena.edu.co>; Jaqueline Rocio Garcia Celis <jaqgarciac@sena.edu.co>

1 archivo adjunto (571 KB)

Procedimiento elaboración de cerveza de maracuya.pdf;

Cordial saludo jóvenes

De manera general, el procedimiento presenta algunos aspectos a corregir:

1. No se ha diligenciado el apartado 4.1: responsabilidades, pese a que ya cuentan con el organigrama.
2. En algunos apartados se incluyen contenidos que corresponden a otros documentos del sistema documental y no al procedimiento. Se están desarrollando metodologías analíticas dentro del procedimiento cuando ya existen Técnicas Analíticas para dichas actividades. Un ejemplo claro es el numeral 4.2.12 (Conteo celular), donde se describen actividades propias del método de análisis, a pesar de que existe la Técnica Analítica para Conteo Celular (MI-L-TC 19). El procedimiento únicamente debería indicar que el análisis se realiza conforme a dicha técnica y dónde se registran los resultados.
3. Se reproducen requisitos y especificaciones que ya se encuentran controlados mediante documentos específicos del sistema. Por ejemplo, la aceptación de materias primas y los criterios de aceptación del producto terminado deben gestionarse mediante las Especificaciones de Materia Prima (MI-L-ES 16) y las Especificaciones de Producto Terminado (MI-L-ES 15). Persisten problemas de trazabilidad documental. En varias actividades no se relacionan de forma clara: El documento aplicable (IN, TC o ES) y el formato donde se registran los resultados (FR).
   Persisten problemas de trazabilidad documental. En varias actividades no se relacionan de forma clara: El documento aplicable (IN, TC o ES) y el formato donde se registran los resultados (FR).
4. Se identifican referencias a formatos no incluidos en el Listado Maestro de Documentos. Un ejemplo es el “formato de control de maceración”, el cual no se encuentra registrado en el listado maestro suministrado.
5. No hay referencias o documentos relacionados.
6. Revisar fecha de aprobación, elaboración y listado maestro.

Cordialmente,